

Protokół nr XXXVIII/21

z posiedzenia Sesji Rady Powiatu w Staszowie odbytej w dniu 25 listopada 2021 roku w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Staszowie

Obrady rozpoczęto 25 listopada 2021 o godz. 09:00, a zakończono o godz. 12:00 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 18 członków.

Obecni:

1. Stanisław Batóg
2. Janusz Bąk
3. Zbigniew Bąk
4. Jerzy Chudy
5. Leszek Guzal
6. Anna Kosowicz
7. ~~Adam Kował~~
8. Andrzej Kruzel
9. Anna Niziałek
10. Grzegorz Rajca
11. Krystyna Semrau
12. Adam Siekierski
13. Michał Skotnicki
14. Stanisław Walczyk
15. Zbigniew Wiącek
16. Jolanta Wójtowicz
17. Romuald Zgrzywa
18. Mariusz Zyngier
19. Józef Żółciak

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Jan Sikora – Sekretarz Powiatu Staszowskiego
2. Jolanta Piotrowska – Skarbnik Powiatu Staszowskiego
3. Grzegorz Wójcikowski – Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu
5. Ryszard Stachura – Naczelnik w Wydziale Spraw Obywatelskich i Zarządzania Kryzysowego
4. Paweł Wojtasik – Dyrektor ZPZZOZ w Staszowie
5. Stanisław Altenberg – Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu
6. Agata Cholewa – Radca Prawny w Starostwie Powiatowym w Staszowie

/Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu/

/Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu/

Sesję rozpoczęto od uczczenia minutą ciszy zmarłego komendanta Strzelców Szydłowskich Mariana Lesiaka oraz Burmistrza Połańca Jacka Tarnowskiego.

Ad.1

Obrady XXXVIII Sesji Rady Powiatu w Staszowie otworzył Grzegorz Rajca – Przewodniczący Rady Powiatu w Staszowie.

Ad.2

Po potwierdzeniu quorum Przewodniczący Rady Powiatu w Staszowie stwierdził, że na ogólną liczbę 19 radnych ustawowego składu rady, w posiedzeniu uczestniczy 18 radnych, 1 radnych jest nieobecnych. Wobec tego Rada Powiatu w Staszowie władna jest do podejmowania prawomocnych uchwał oraz wiążących decyzji.

Ad. 3

Przewodniczący Rady przedstawił proponowany porządek obrad sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Porządek obrad sesji.
4. Przyjęcie Protokołu Nr XXXVII/21 z dnia 25 października 2021 roku.
5. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVIII/69/20 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach ponadpodstawowych i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Staszowski na 2021 rok – projekt 75/21.
6. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie przyjęcia informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Staszowski w roku szkolnym 2020/2021 – projekt 76/21.
7. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXVII/66/21 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 25 października 2021 roku w sprawie uchwalenia „Rocznego programu współpracy Powiatu Staszowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2022” – projekt 77/21.
8. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu – projekt 78/21.
9. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających z obszarów wodnych położonych na terenie powiatu staszowskiego w 2022 roku – projekt 74/21.
10. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno – finansowej Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie – projekt 81/21.
11. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zatwierdzenia Programu Naprawczego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej – projekt 82/21.
12. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Staszowskiego – projekt 85/21.
13. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie ustalenia zasad przyznawania i wysokości diet dla radnych powiatu staszowskiego – projekt 86/21.
14. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu na lata 2021 – 2027 – projekt 83/21.
15. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmian w budżecie na 2021 rok – projekt 84/21.
16. Wnioski i oświadczenia radnych.
17. Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu Staszowskiego w okresie między sesjami.
18. Zamknięcie obrad sesji.

Do dyskusji zgłosił się **Starosta Staszowski Pan Józef Żółciak**, który w imieniu Zarządu Powiatu w Staszowie złożył wniosek aby projekt 83/21 uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian

w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu na lata 2021 – 2027 oraz projekt 84/21 uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian w budżecie na 2021 rok procedować po zmianach.

Ponadto **Przewodniczący Rady Powiatu Pan Grzegorz Rajca** zgłosił, że procedowane będą zmienione projekty 85/21 uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Staszowskiego oraz projekt 86/21 uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie ustalenia zasad przyznawania i wysokości diet dla radnych powiatu staszowskiego.

Radny Jerzy Chudy zawniósł o odrzucenie propozycji Przewodniczącego Rady Powiatu w sprawie zmian do projektu 85/21 uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Staszowskiego oraz zmian do projektu 86/21 uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie ustalenia zasad przyznawania i wysokości diet dla radnych powiatu staszowskiego z uwagi na to, iż na wczorajszych komisjach Rady Powiatu projekty nie zwieryły akceptacji radców prawnych.

Pani Agata Cholewa – Radca Prawny w Starostwie Powiatowym w Staszowie wyjaśniła, że opinia do projektów była ustna i projekty były konsultowane, nie zwieryły one jedynie pieczętki radcy prawnego.

Radny Jerzy Chudy poprosił o wycofanie swojego wniosku.

Głosowano w sprawie:

Porządek obrad sesji.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (16)

Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Leszek Guzał, Anna Kosowicz, Andrzej Kruzel, Anna Niziałek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Stanisław Walczyk, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Mariusz Zyngier, Józef Żółciak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Jerzy Chudy, Michał Skotnicki

NIEOBECNI (1)

Adam Kowal

W wyniku głosowania przy 16 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymujących się” Rada Powiatu przyjęła zaproponowane zmiany.

Ad.4

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił Protokół nr XXXVII/21 z Sesji Rady Powiatu w Staszowie w dniu 25 października 2021 roku.

Radni nie wnosili uwag do przedstawionego protokołu.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie Protokołu Nr XXXVII/21 z dnia 25 października 2021 roku.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Jerzy Chudy, Leszek Guzał, Anna Kosowicz, Andrzej Kruzel, Anna Niziałek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Michał Skotnicki, Stanisław Walczyk, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Mariusz Zyngier, Józef Żółciak

NIEOBECNI (1)

Adam Kowal

W wyniku głosowania przy wszystkich głosach „za” Rada przyjęła przedstawiony protokół bez uwag.

Ad.5

Przewodniczący Rady przedstawił projekt 75/21 uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVIII/69/20 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach ponadpodstawowych i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Staszowski na 2021 rok.

Pan Grzegorz Wójcikowski – Naczelnik Wydziału Edukacji Kultury i Sportu poinformował, że pismem z dnia 18.10.2021 roku znak: ZSE.I.412/7/20 Dyrektor Zespołu Szkół Ekonomicznych zwrócił się z prośbą o wprowadzenie zmian w planie doskonalenia zawodowego nauczycieli na 2021 rok polegającą na wykreśleniu specjalności pedagogika specjalna w pięciu specjalnościach (tyflopedagogika, surdopedagogika, oligofrenopedagogika, autyzm, pedagogika leczniczo-terapeutyczna) z uwagi na nieutworzenie kierunku przez uczelnię, a wprowadzenie dodatkowo kierunków takich jak: pedagog szkolny, edukacja i rehabilitacja osób z niepełnosprawnością intelektualną (oligofrenopedagogika), edukacja i rehabilitacja osób z niepełnosprawnością intelektualną (oligofrenopedagogika) z autyzmem i zespołem Aspergera. Organ prowadzący w uchwale podejmowanej na podstawie art.70a ust.1 ustawy z 26.01.1982 r. - Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2021 r. poz. 1762) w zw. z § 6 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z 23.08.2019 r. w sprawie dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli, szczegółowych celów szkolenia branżowego oraz trybu i warunków kierowania nauczycieli na szkolenia branżowe (Dz.U.z 2019 r. poz. 1653) określa formy doskonalenia zawodowego nauczycieli, które mogą podlegać dofinansowaniu z wyodrębnionych przez organ prowadzący środków.

Pan Mariusz Zyngier – Przewodniczący Komisji Oświaty, Wychowania, Kultury, Sportu i Turystyki poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt 75/21.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVIII/69/20 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach ponadpodstawowych i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Staszowski na 2021 rok – projekt 75/21.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Jerzy Chudy, Leszek Guzał, Anna Kosowicz, Andrzej Kruzel, Anna Niziałek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Michał Skotnicki, Stanisław Walczyk, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Mariusz Zyngier, Józef

Żółciak

NIEOBECNI (1)

Adam Kowal

/Uchwała Nr XXXVIII/72/2021 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 25.11.2021 roku, stanowi załącznik nr 3 do protokołu/

Ad.6

Przewodniczący Rady przedstawił projekt 76/21 uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie przyjęcia informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Staszowski w roku szkolnym 2020/2021.

Pan Grzegorz Wójcikowski przekazał, że zgodnie z art. 11 ust. 7 ustawy z 14 grudnia 2016 roku Prawo oświatowe (Dz.U. z 2021 roku, poz. 1082 z późn. zm.) organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego, w terminie do dnia 31 października, przedstawia organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego informację o stanie realizacji zadań oświatowych tej jednostki za poprzedni rok szkolny, w tym o wynikach:

- 1) egzaminu ósmoklasisty, egzaminu maturalnego i egzaminu zawodowego, z uwzględnieniem działań podejmowanych przez szkoły nakierowanych na kształcenie uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w szkołach tych typów, których prowadzenie należy do zadań własnych jednostki samorządu terytorialnego;
- 2) nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez kuratora oświaty lub właściwego ministra w szkołach i placówkach tych typów i rodzajów, których prowadzenie należy do zadań własnych jednostki samorządu terytorialnego.

Radny Michał Skotnicki zapytał o zestawienia subwencji oświatowej do wydatków na oświatę. W zestawieniu tegorocznym podane jest 28 000 000,00 zł, mamy wydać 35 000 000,00 zł. Była mowa, że deficyt na oświatę to ok 5 000 000,00 zł, z zapisu wychodzi 7 500 000,00 zł.

Pan Grzegorz Wójcikowski wyjaśnił, że dane o których powiedział radny Michał Skotnicki odnoszą się do wszystkich wydatków czyli też do zwiększeń, które były w ciągu roku szkolnego 2020/2021 i projektów, które były realizowane w szkołach, i z tego powodu następuje zwiększenie do 35 000 000,00 zł. Jeśli chodzi o rok 2020 to środki, które dołożył powiat do subwencji kształtują się na poziomie 2 191 638,68 zł. Jeśli chodzi o rok bieżący 2021 jest on w trakcie, i nie możemy stwierdzić różnicy pomiędzy subwencją a środkami dołożonymi przez budżet powiatu.

Pan Mariusz Zyngier – Przewodniczący Komisji Oświaty, Wychowania, Kultury, Sportu i Turystyki poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt 75/21.

Radny podziękował całemu zespołowi przygotowującemu tę informację. Informacja jest bardzo obszerna, została ona zrealizowana i przedstawiona na posiedzeniu Komisji Oświaty w sposób rzetelny.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie przyjęcia informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Staszowski w roku szkolnym 2020/2021 – projekt 76/21.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Jerzy Chudy, Leszek Guzał, Anna Kosowicz, Andrzej Kruzel, Anna Niziałek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Michał Skotnicki, Stanisław Walczyk, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Mariusz Zyngier, Józef Żółciak

NIEOBECNI (1)

Adam Kowal

/Uchwała Nr XXXVIII/73/2021 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 25.11.2021 roku, stanowi załącznik nr 4 do protokołu/

Ad.7

Przewodniczący Rady przedstawił projekt 77/21 uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXVII/66/21 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 25 października 2021 roku w sprawie uchwalenia „Rocznego programu współpracy Powiatu Staszowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2022”.

Pan Jan Mazanka – Naczelnik Wydziału Promocji i Współpracy z Zagranicą przekazał, że Powiat Staszowski wykonuje zadania publiczne o charakterze ponadgminnym określone w art. 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym. Część tych zadań Powiat realizować może we współpracy z organizacjami pozarządowymi, prowadzącymi działalność pożytku publicznego. Współpraca ta oparta jest wówczas na zapisach ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Na mocy z art. 5a w/w ustawy po konsultacjach projektu uchwały w sposób określony w Uchwale Nr LVIII/52/10 Rady Powiatu Staszowskiego z dnia 19 sierpnia 2010 roku w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania projektów aktów prawa z radą działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego, Rada Powiatu w Staszowie uchwaliła Uchwałą Nr XXXVII/66/21 Rady Powiatu w Staszowie w dniu 25 października 2021 roku Roczny program współpracy Powiatu Staszowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2022. Wojewoda Świętokrzyski pismem znak: PNK.I.4130.94.2021 z dnia 4 listopada 2021r. w trybie art. 79 ust. 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym zwrócił się do Rady Powiatu o wprowadzenie określonych zmian w programie stanowiącym załącznik do uchwały. Niniejsza uchwała wprowadza postulowane zmiany w Programie w pkt V poprzez dopisanie form współpracy zawartych w art. 5 ust. 2 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie pkt: 3a, 3b i 3c; uchylono w pkt V ppkt 15 oraz sprecyzowano zapis w pkt V ppkt 3. Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXVII/66/21 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 25 października 2021 roku w sprawie uchwalenia „Rocznego programu współpracy Powiatu Staszowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2022” został poddany konsultacjom z organizacjami pozarządowymi w sposób określony w Uchwale Nr LVIII/52/10 Rady Powiatu Staszowskiego z dnia 19 sierpnia 2010 roku w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania projektów aktów prawa z radą działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego. W fazie konsultacji nie wpłynęła żadna uwaga, propozycja do ww. projektu uchwały. W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały jest prawnie uzasadnione.

Pan Zbigniew Bąk – Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Rolnictwa i Promocji Powiatu poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt 77/21.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXVII/66/21 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 25 października 2021 roku w sprawie uchwalenia „Rocznego programu współpracy Powiatu Staszowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2022” – projekt 77/21.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Jerzy Chudy, Leszek Guzał, Anna Kosowicz, Andrzej Kruzel, Anna Niziałek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Michał Skotnicki, Stanisław Walczyk, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Mariusz Zyngier, Józef Żółciak

NIEOBECNI (1)

Adam Kowal

/Uchwała Nr XXXVIII/74/2021 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 25.11.2021 roku, stanowi załącznik nr 5 do protokołu/

Ad.8

Przewodniczący Rady przedstawił projekt 78/21 uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu.

Pan Stanisław Altenberg – Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu przekazał, że usuwanie pojazdów oraz prowadzenie parkingu strzeżonego dla pojazdów usuniętych z dróg jest zadaniem własnym powiatu. Starosta realizuje te zadania przy pomocy powiatowych jednostek organizacyjnych lub powierza ich wykonywanie zgodnie z przepisami o zamówieniach publicznych. Przepis art. 130a ust. 6 ustawy Prawo o ruchu drogowym zawiera delegację dla rady powiatu do corocznego określenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z dróg, określenia wysokości opłat za ich przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz określenia wysokości kosztów, które zobowiązany jest pokryć właściciel pojazdu również w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu, jeżeli przed wydaniem dyspozycji usunięcia pojazdu lub w trakcie usuwania pojazdu ustaną przyczyny jego usunięcia. Maksymalne stawki opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów ulegają corocznie zmianie na następny rok kalendarzowy i są ogłaszane przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych, w drodze obwieszczenia w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej "Monitor Polski". Obwieszczeniem z dnia 29 lipca 2021 r. Minister Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej ogłosił obowiązujące w 2022 r. maksymalne stawki opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym (M.P z 2021 r. poz. 721), które należało uwzględnić przy określaniu wysokości opłat na rok 2022 r.

Jak wynika z art. 130a ust. 6 ustawy Prawo o ruchu drogowym przesłankami kształtującymi treść uchwały podejmowanej na jego podstawie są:

1) konieczność sprawnej realizacji zadań w zakresie usuwania pojazdów z drogi oraz

2) koszty usuwania i przechowywania pojazdów na obszarze danego powiatu

Kategoryczne brzmienie art. 130a ust. 6 ustawy Prawo o ruchu drogowym wskazuje, że żadne inne przesłanki nie mogą determinować sposobu zrealizowania upoważnienia ustawowego w nim zawartego.

W przypadku drugiej przesłanki chodzi o koszty, które są odpowiednikiem cen za usługi usuwania i przechowywanie pojazdów pobierane przez podmioty świadczące tego rodzaju usługi komercyjne na terenie powiatu (por. wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 20 grudnia 2017 r., sygn. III SA/Wr 686/17; wyrok WSA w Łodzi z dnia 27 września 2017 r., sygn III SA/Łd 690/17,CBOSA).

Chodzi tu zatem nie o koszty, które powiat ponosi w związku z wykonywaniem zadań usuwania pojazdów z drogi i przechowywania ich na parkingach strzeżonych, ale o koszty, które są odpowiednikiem cen za usługi odholowania i parkowania pojazdów, świadczone przez firmy i inne podmioty na terenie danego powiatu.

Ustalenie stawek opłaty powinno zatem zostać poprzedzone szczegółową kalkulacją z uwzględnieniem wysokości kosztów ponoszonych na rzecz podmiotów zewnętrznych aby ustrzec się od zarzutu, że wysokość stawek została ustalona arbitralnie z pominięciem ustawowych kryteriów (por. wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 14 lutego 2018 r., sygn akt II SA/Wr 856/17, LEX 2454492). Wyniki takiej kalkulacji powinny znaleźć odzwierciedlenie w uzasadnieniu uchwały.

W roku 2021 przeprowadzone zostało postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. "Usuwanie pojazdów z dróg Powiatu Staszowskiego oraz ich przechowywanie na parkingu strzeżonym zgodnie z ustawą Prawo o ruchu drogowym". W jego wyniku w dniu 27 maja 2021 r. Powiat Staszowski zawarł umowę Nr 1/K/2021 na wykonywanie usług usuwania pojazdów z dróg i ich przechowywanie na parkingu strzeżonym, której obowiązywanie określono na okres od 1 czerwca 2021 r. do 31 maja 2022 r.

Zestawienie stawek określonych umową, przedstawia poniższa tabela:

Kategoria pojazdu	Wysokość opłaty (zł)	
rower lub motorower	usunięcie	109
	dośća przechowywania	18
motocykl	usunięcie	217
	dośća przechowywania	25
pojazd o dmc do 3,5 t	usunięcie	475
	dośća przechowywania	38
pojazd o dmc powyżej 3,5 t do 7,5 t	usunięcie	593
	dośća przechowywania	50
pojazd o dmc powyżej 7,5 t do 16 t	usunięcie	840
	dośća przechowywania	72
pojazd o dmc powyżej 16 t	usunięcie	1238
	dośća przechowywania	132

Według umowy, koszty powstałe w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu, wynikają z kosztu dojazdu do miejsca zdarzenia, lub dojazdu do miejsca zdarzenia i podjęcia czynności załadunku pojazdu. Koszty te wynoszą 50% wysokości stawek za usunięcie danego rodzaju pojazdu. Do chwili

obecnej nie było przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu z drogi. Rada Powiatu niniejszą uchwałą określa stawki opłat za usuwanie pojazdów z drogi i ich przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokość kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu, jeżeli przed wydaniem dyspozycji usunięcia pojazdu lub w trakcie usuwania pojazdu ustaną przyczyny jego usunięcia, na takim samym poziomie jakie są koszty usuwania pojazdu i przechowywania pojazdów na terenie powiatu zgodnie z umową Nr 1/K/2021 z dnia 27 maja 2021 r.

Radny Mariusz Zyngier zapytał jaka jest maksymalna stawka przedstawiona w monitorze dla materiałów niebezpiecznych.

Pan Stanisław Altenberg wyjaśnił, że nie było takiego przypadku w powiecie staszowskim, natomiast maksymalna stawka wynosi 1017,14 zł.

Pan Zbigniew Bąk – Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Rolnictwa i Promocji Powiatu poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt 78/21.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu – projekt 78/21.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Jerzy Chudy, Leszek Guzał, Anna Kosowicz, Andrzej Kruzel, Anna Niziałek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Michał Skotnicki, Stanisław Walczyk, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Mariusz Zyngier, Józef Żółciak

NIEOBECNI (1)

Adam Kowal

/Uchwała Nr XXXVIII/75/2021 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 25.11.2021 roku, stanowi załącznik nr 6 do protokołu/

Ad.9

Przewodniczący Rady przedstawił projekt 74/21 uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających z obszarów wodnych położonych na terenie powiatu staszowskiego w 2022 roku.

Pan Ryszard Stachura – Naczelnik Wydziału Spraw Wewnętrznych i Zarządzania Kryzysowego poinformował, że projekt uchwały dotyczy wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statku lub innego obiektu pływającego z obszaru wodnego w przypadku gdy prowadziła go osoba znajdująca się w stanie po użyciu alkoholu, środka podobnie działającego do alkoholu lub będąca pod wpływem środka odurzającego, w zależności od jego rodzaju, tj.:

1. za usunięcie roweru wodnego lub skutera wodnego - 65 zł
2. za usunięcie poduszkowca - 121 zł
3. za usunięcie statku o długości kadłuba do 10 m - 147 zł
4. za usunięcie statku o długości kadłuba do 20 m - 180 zł

5. za usunięcie statku o długości kadłuba powyżej 20 m - 238 zł

Ustala się wysokość opłat za przechowywanie za każdą dobę statku lub innego obiektu pływającego usuniętego z obszaru wodnego w zależności od jego rodzaju, tj.:

1. za przechowywanie roweru wodnego lub skutera wodnego - 23 zł

2. za przechowywanie poduszkowca - 41 zł

3. za przechowywanie statku o długości kadłuba do 10 m - 65 zł

4. za przechowywanie statku o długości kadłuba do 20 m - 121 zł

5. za przechowywanie statku o długości kadłuba powyżej 20 m - 180 zł

Ustawa z dnia 18 sierpnia 2011 roku o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych nakłada na Starostę obowiązki w postaci usuwania statku lub innego obiektu pływającego do strzeżonego portu lub przystani. W przypadku braku dostatecznie blisko portu lub przystani pozostawia się statek lub inny obiekt pływający na wyznaczonym przez Starostę parkingu strzeżonym do czasu uiszczenia opłat za jego usunięcie i przechowywanie. Usuwanie statków lub innych obiektów pływających oraz prowadzenie strzeżonego portu lub przystani należy do zadań własnych powiatu. Starosta realizuje te zadania przy pomocy powiatowych jednostek organizacyjnych lub powierza ich wykonanie zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z art. 31 ust. 1, ustawy z dnia 18 sierpnia 2011 roku o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych Rada Powiatu ma obowiązek corocznie ustalić w drodze uchwały wysokość opłat za usunięcie statku lub innego obiektu pływającego z obszaru wodnego powiatu w przypadku gdy prowadziła go osoba znajdująca się w stanie po użyciu alkoholu lub podobnie działającego środka oraz za przechowywanie takiego statku lub obiektu. Wysokość opłat została ogłoszona w obwieszczeniu Ministra Finansów z dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie maksymalnych opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających na rok 2022 (M.P. z 2021 poz. 717). W związku z faktem, iż dotychczas na terenie powiatu staszowskiego przedmiotowe zadanie nigdy nie było realizowane, nie jest możliwe przeprowadzenie kalkulacji kosztów jego realizacji w oparciu o dane historyczne. Abstrakcyjnie analizując koszt realizacji przedmiotowych zadań rozważono koszty: holowania obiektów do brzegu akwenów wodnych specjalistycznym sprzętem, załadunek oraz transport tych obiektów na wskazany parking przy wykorzystaniu specjalistycznego sprzętu do załadunku i transportu drogowego oraz koszty prowadzenia parkingu, należy stwierdzić, że przyjęcie opłat w maksymalnej dopuszczalnej wysokości jest w pełni uzasadnione.

Radny Michał Skotnicki zapytał czy stawkę jaką mamy określić w projekcie uchwały dla największego statku, który jest na akwencie wodnym wystarczyłaby na jego usunięcie.

Pan Ryszard Stachura wyjaśnił, że te statki nie zabezpieczą potrzeb i będą generalnie wyższe. Wyobraźmy sobie statek, który ma długość 20 metrów i opłatę 238,00 zł. Nie znajdzie się nikt kto za te pieniądze ten statek usunie. Jeżeli zajdzie potrzeba podjęcia go z wody i przewiezienia na wyznaczony parking to kwota będzie wielokrotnie wyższa.

Pan Zbigniew Bąk – Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Rolnictwa i Promocji Powiatu poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt 74/21.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających z obszarów wodnych położonych na terenie powiatu staszowskiego w 2022 roku – projekt 74/21.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Jerzy Chudy, Leszek Guzał, Anna Kosowicz, Andrzej Kruzel, Anna Niziałek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Michał Skotnicki, Stanisław Walczyk, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Mariusz Zyngier, Józef Żółciak

NIEOBECNI (1)

Adam Kowal

/Uchwała Nr XXXVIII/76/2021 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 25.11.2021 roku, stanowi załącznik nr 7 do protokołu/

Ad.10

Przewodniczący Rady przedstawił projekt 81/21 uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno – finansowej Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie.

Pan Paweł Wojtasik – Dyrektor SPZZOZ w Staszowie poinformował, że na podstawie art. 53a Ustawy z dnia 15 kwietnia 2011r. o działalności leczniczej Dyrektor zobowiązany jest do sporządzenia i przekazania podmiotowi tworzącemu raport o sytuacji ekonomiczno-finansowej SPZZOZ. Raport ten powinien być przygotowany na podstawie sprawozdania finansowego za poprzedni rok obrotowy i zawierać w szczególności: analizę sytuacji ekonomiczno-finansowej; prognozę sytuacji ekonomiczno-finansowej na kolejne trzy lata obrotowe wraz z opisem przyjętych założeń; informację o istotnych zdarzeniach mających wpływ na sytuację ekonomiczno-finansową szpitala. Raport stanowi podstawę dokonania oceny sytuacji ekonomiczno – finansowej SPZZOZ przez podmiot tworzący. Raport zgodnie z Rozporządzeniem uzyskał 47 punktów co daje 67 % maksymalnej liczby punktów możliwej do uzyskania. Jest to pogorszenie od roku poprzedniego o 9 punktów. Główny wpływ na to miała pandemia Covid – 19 od początku 2020 roku.

Pani Jolanta Wójtowicz – Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Polityki Prorodzinnej poinformowała, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt 81/21.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno – finansowej Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie – projekt 81/21.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (17)

Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Leszek Guzał, Anna Kosowicz, Andrzej Kruzel, Anna Niziałek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Michał Skotnicki, Stanisław Walczyk, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Mariusz Zyngier, Józef Żółciak

NIEOBECNI (2)

Jerzy Chudy, Adam Kowal

/Uchwała Nr XXXVIII/77/2021 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 25.11.2021 roku, stanowi załącznik nr 8 do protokołu/

Ad.11

Przewodniczący Rady przedstawił projekt 82/21 uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zatwierdzenia Programu Naprawczego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej .

Pan Paweł Wojtasik wyjaśnił, że w związku z wystąpieniem w sprawozdaniu finansowym straty netto w wysokości 952.055,23 zł, Dyrektor zakładu jest zobowiązany do sporządzenia Programu Naprawczego. Koszty amortyzacji w 2020 roku wyniosły 5.393.569,15 zł zatem w świetle przepisów art.59 Ustawy o działalności leczniczej, podmiot tworzący nie ma obowiązku przekazania środków finansowych na pokrycie wyniku finansowego. Roczne sprawozdanie finansowe za 2020 rok SPZZOZ w Staszowie zatwierdzone zostało Uchwałą Nr XXXIV/40/21 Rady powiatu w Staszowie z dnia 29 czerwca 2021 roku. Program Naprawczy obejmuje diagnozę przygotowawczą za rok 2020, oraz plan działań na okres obejmujący lata 2021 – 2023.

Pani Jolanta Wójtowicz – Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Polityki Prorodzinnej poinformowała, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt 82/21.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zatwierdzenia Programu Naprawczego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej – projekt 82/21.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Jerzy Chudy, Leszek Guzał, Anna Kosowicz, Andrzej Kruzel, Anna Niziałek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Michał Skotnicki, Stanisław Walczyk, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Mariusz Zyngier, Józef Żółciak

NIEOBECNI (1)

Adam Kowal

/Uchwała Nr XXXVIII/78/2021 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 25.11.2021 roku, stanowi załącznik nr 9 do protokołu/

Ad.12

Przewodniczący Rady przedstawił projekt 85/21 – po zmianach uchwały Rady Powiatu w Staszowie sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Staszowskiego.

Przewodniczący Rady poinformował, że podjęcie uchwały o ustaleniu wysokości wynagrodzenia przyznanego Staroście Staszowskiemu podyktowane jest zmianami, które wprowadziło Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 25 października 2021 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych. Cytowane wyżej rozporządzenie wprowadza nowe maksymalne stawki wynagrodzenia zasadniczego dla pracowników samorządowych zatrudnionych na podstawie wyboru.

Ustala się wysokość wynagrodzenia miesięcznego Starosty Staszowskiego pana Józefa Żółciaka. Składnikami powyższego wynagrodzenia są:

- wynagrodzenie zasadnicze – 10 000,00 zł.
- dodatek funkcyjny – 3 450,00 zł.
- dodatek stażowy w wysokości 20% wynagrodzenia zasadniczego.
- dodatek specjalny w wysokości 30% łącznie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego.

Ponadto Staroście zgodnie z właściwymi przepisami przysługują: nagrody jubileuszowe i dodatkowe wynagrodzenie roczne. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Staszowie. Traci moc Uchwała Nr III/22/18 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 29 listopada 2018 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Staszowskiego. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od dnia 1 sierpnia 2021 r.

Projekt tej uchwały był procedowany przez wszystkie Komisje Rady Powiatu.

Radny Jerzy Chudy zapytał:

1. skąd w budżecie powiatu znajdują się pieniądze na podwyższenie wynagrodzenia dla Starosty;
2. czy planowane są podwyżki dla pracowników starostwa powiatowego w roku 2022, jeżeli są planowane to w jakiej wysokości;
3. jaki procent pracowników starostwa powiatowego zarabia w przedziale 2 000,00 – 3 000,00 zł.

Pani Jolanta Piotrowska – Skarbnik Powiatu przekazała, że Przewodniczący Rady przedłożył do procedowania projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Starosty Staszowskiego w oparciu o obowiązujące przepisy w tej sprawie. Ponadto brał pod uwagę poszanowanie stanowiska Starosty Staszowskiego w odniesieniu do analogicznych decyzji, które w tej sprawie podejmują sąsiednie samorządy powiatowe, jak również w odniesieniu do decyzji w sprawie wzrostu wynagrodzenia dla Burmistrzów, Wójtów z terenu powiatu staszowskiego jakie podejmują radni samorządów gminnych z naszego powiatu. Jeśli chodzi o zabezpieczenie środków na wzrost wynagrodzenia dla Starosty Staszowskiego jest to wzrost ustawowy i związku z powyższym zabezpieczone są środki na wypłatę tego wynagrodzenia w tej wysokości, która jest procedowana w roku budżetowym 2021 i jak i również przy opracowaniu projektu budżetu na rok 2022 środki zostały zabezpieczone. Jeśli chodzi o przedziały czyli kształtowanie się wynagrodzeń pracowników starostwa powiatowego nie ma to związku z procedowaną uchwałą, informacja może być przygotowana pisemnie na kolejną Sesję Rady Powiatu.

Radny Jerzy Chudy powiedział, że nie chce przygotowanej odpowiedzi na piśmie ponieważ nie jest to interpelacja tylko zapytanie do uchwały.

Radny Andrzej Kruzel zapytał o widełki jakie obecnie obowiązują przy ustaleniu wynagrodzenia zasadniczego dla Starosty. Padło stwierdzenie, że to Rozporządzenie wprowadza stawki maksymalne. Dyskutowaliśmy na temat wysokości podwyżki, jest to trochę niemoralne takie łatwe podchodzenie bez głębszej analizy tego wynagrodzenia. Pani Skarbnik stwierdziła, że jest to szacunek dla Starosty, w Rozporządzeniu zostało to odzwierciedlone w formie podwyższenia dodatku funkcyjnego. Drugą sprawą jest dodatek specjalny, kiedyś ten dodatek specjalny był przyznawany przez radę za ponadstandardowe działania Starosty. Obecnie ustawodawca wprowadził dodatek 30% i z kwoty, która dotychczas obowiązywała jest to kwota 2 760,00 zł, ten dodatek jest w kwocie 4 035,00 zł i jest to rekompensata za to, że pełni się funkcję Starosty. Lekką ręką Pan Przewodniczący argumentuje to, że w innych samorządach są podobne stawki, oczywiście tylko trzeba wziąć pod uwagę jedną rzecz, że trzeba patrzeć na to jakie są możliwości budżetu starostwa powiatowego w Staszowie. Na komisjach padło stwierdzenie, że ta uchwała spowoduje wzrost tylko dla jeden osoby i to jest 150 000,00 zł w skali roku. Natomiast na pytanie, które padało na komisjach które radny zadawał dotyczące czy w budżecie na rok 2022 zakładane są podwyżki dla pracowników starostwa nie padła odpowiedź

i podobnie nawiązywał do tego radny Jerzy Chudy nie padła odpowiedź. Tu nie chodzi o sprawy kwotowe, tylko czy jest jakieś założenie podwyżek procentowych 2 % lub 3 % rekompensaty przy takiej sytuacji, która jest w tej chwili gdzie jest duża inflacja. Kolejną bardzo istotną rzeczą jest to, że w roku 2022 minimalna stawka dla pracowników to kwota 3050,00 zł. Mamy świadomość jakie są pensje w jednostkach samorządowych, wśród pracowników dochodzi do anormalnej sytuacji. Dziś procedujemy podwyżki dla pracowników i kadry kierowniczej starostwa, będą również procedowane podwyżki dla radnych i jest to argumentowane tym, że wprowadzono to Rozporządzeniem. Jest pewne minimum, które powinno się dać i tego nie kwestionujemy, ale jest granica przyzwoitości, jeśli wzrost jest o kilkadziesiąt procent wzrostu wynagrodzenia a pamiętamy, że w roku 2018 decyzjami politycznymi zmniejszono wynagrodzenie dla samorządowców o 20 %, my w tej chwili rekompensujemy stratę z poprzednich lat dając podwyżkę ponad 80%. Nie jestem przeciwnikiem tego, że należy respektować przepisy lub rozporządzenia. Powinniśmy to dobrze przeanalizować nie kierując się tym gdzie ktoś coś zrobił, tylko na bazie możliwości budżetowych. Wiemy, że są trudności ze spięciem budżetu, idziemy w deficycie, kredytów na razie powiat nie zaciąga, w tej chwili nie wiadomo ile trzeba dopłacić do oświaty. Kończy się rok budżetowy i padło pytanie ile dołożymy do oświaty. Widzimy, że jest to 7 500 000,00 zł natomiast w dyskusjach, które prowadzimy na komisjach jest to kwota 5 000 000,00. Mowa o kwocie 2 000 000,00 zł przy naszym budżecie gdzie trudno to zdefiniować. W tej chwili lekką ręką podejmujemy decyzję o rekompensacie wynikającej z przepisów prawa dla starosty też nie analizując możliwości budżetowych. Na komisjach próbowano bardziej szczegółowo to omówić ale się nie udało tego przeprowadzić, ponieważ było to bardzo dziwnie procedowane. Projekty powinni radni otrzymać wcześniej, powinniśmy uzyskać szczegółowe informacje co do minimalnego wynagrodzenia, które powinniśmy zrekompensować dotychczasowe wynagrodzenie starosty, które opiewało w granicach 12 000,00 zł. W tej chwili to co analizuje się i obserwuje w mediach, które analizują tą sytuację, która została wprowadzona w rozporządzeniu do samorządu, gdzie radni muszą dyskutować, bo to nie rząd daje pieniądze tylko my te pieniądze dajemy z naszego budżetu. Musimy wziąć pod uwagę to, że wszystkie jednostki a w tej chwili jest nowelizacja ustawy o finansach publicznych gdzie musimy zrekompensować te straty wynikające ze zmian niezależnych od nas.

Radny Andrzej Kruzel poprosił o informację:

- ile regulacja wynikająca z przepisów prawa dla Starosty to jest kwota minimalna. Z obliczeń medialnych jest to kwota ponad 14 000,00 zł. My dajemy kwotę 19 000,00 zł i jest to kwota większa o ponad 5 000,00 zł. Rozumiem, że stracił 20%, należy to oddać i to co się należy czyli dodatek stażowy, funkcyjny, specjalny bo on wynika z przepisów prawa i tego nie można w żaden sposób zmienić, ale mamy wpływ na ustalenie stawki zasadniczego wynagrodzenia, która jest bazą wszystkiego, ja takiej informacji nie mam, wiem jak jest stawka maksymalna;
- przygotowanie, co w założeniach budżetowych na rok 2022 jest w sferze wynagrodzeń płac zasadniczych, oraz czy jest przewidywany procentowy wzrost niewynikający z podniesienia płacy minimalnej.

Pan Przewodniczący wyjaśnił, że minimalne wynagrodzenie Starosty jest to 80 % maksymalnego wynagrodzenia i jest to kwota ponad 16 000,00 zł.

Radny Michał Skotnicki powiedział, że projekt uchwały jest kontrowersyjny w dwóch aspektach. Pierwszy to wysokość wynagrodzenia Starosty. Drugim aspektem jest sprawa cofania się do 1 sierpnia br. skoro Rozporządzenie mówi, że ta sytuacja powinna obowiązywać od 1 listopada br. Materiały jakie otrzymali radni na Komisję Oświaty kilka dni temu, w uzasadnieniu projektu uchwały było napisane, że ta sytuacja mam miejsce od 1 listopada, jest opinia Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 18 listopada br. która mówi, że ta sytuacja i chodzi też o diety radnych powinna mieć miejsce od 1 listopada. Później otrzymujemy informacje zmienione, że cofamy się do 1 sierpnia br. Nadal uważam, że te podwyżki, która mają być jakie Rada podejmie uchwały powinny obowiązywać od

1 listopada. Nie wiem co się zmieniło pomiędzy 18 a 23 listopada w legislacji. Nie było zmiany Rozporządzenia ani zmiany w projekcie ustawy, która zmieniała wcześniejszą ustawę o wynagrodzeniach samorządowców. Radny poprosił o wyjaśnienia w tym temacie. Wynagrodzenia w starostwie nie są satysfakcjonujące dla pracowników. Gdy kończyłem kadencje to wynagrodzenie wynosiło w granicach ok 3 100,00 zł, podwyżki były dawane niewielkie ale systematycznie. Inflacja była na poziomie 2 % a pod koniec ona spadała niżej. W budżecie na 2022 powinny się znaleźć pieniądze na podwyżki dla pracowników starostwa i jednostek organizacyjnych w wysokości co najmniej przekraczająca inflację, która będzie najprawdopodobniej na koniec roku wynosiła 8 %. To 3 000,00 zł trzy lata temu a to 3 000,00 zł teraz to są bardzo różne kwoty. Co się zmieniło w opinii radców prawnych zaopiniowaniem jednego projektu uchwały, które mówiło o podwyżkach od 1 listopada a teraz które są procedowane od dnia 1 sierpnia br.

Pani Agata Cholewa wyjaśniła, że to ona opiniowała pierwotny projekt uchwały. Ta część uchwały z punktu widzenia jako rady prawnej czy zapis będzie w niej od 1 listopada czy od 1 sierpnia pod względem formalnoprawnym niczym się nie różni. Ustawa dała Radzie prawo ustalenia wynagrodzeń od 1 sierpnia i czy to będzie ustalone od 1 sierpnia czy od 1 listopada pod względem formalnoprawnym jako opiniującego projekt uchwały jest to decyzja merytoryczna nie formalnoprawna. Dokonywana była analiza przepisów o których mówił radny jak również stanowisko Wojewody. Oba stanowiska są różne jeśli chodzi o interpretację tych przepisów. W mojej ocenie obydwie przepisy są spójne i nie wymagają tak znacznej interpretacji jaką dokonał pan Wojewoda. Art. 18 została wprowadzona ustawą z dnia 17 września 2021 o zmianie ustawy o wynagrodzeniach osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe oraz niektórych ustaw został opublikowany w Dzienniku Ustaw 8 października 2021 roku. I zgodnie z literalnym brzmieniem art. 19 tej ustawy, skoro ogłoszenie było w październiku ta ustawa obowiązuje od 1 listopada i z tą samą datą obowiązuje akt niższego rzędu Rozporządzenie ale nie Ministra ale Rady Ministrów ustalające wynagrodzenia. W mojej ocenie skoro art. 18 Ustawy wskazywał, że mogą być ustalone wynagrodzenia jak i diety od 1 sierpnia 2021 roku akt niższego rzędu już nie musiał uwielać tej samej dyspozycji wschodzącej w tym samym czasie w życie, skoro przepis tej wyższej ustawowej już tą sprawę regulował.

Radny Michał Skotnicki zapytał:

- czy to zależy tylko od radnych z jaką datą przyznamy te podwyżki dla siebie i panu Staroście, ponieważ Rozporządzenie mówiło wyraźnie że od dnia 1 listopada;
- czy opinia komisji, która została zwołana niezgodnie ze Statutem jest brana pod uwagę. Zaproszenia na Komisję Oświaty radni otrzymali na 3 godziny przed planowaną komisją.

Radny Michał Skotnicki złożył wniosek formalny aby zmienić zapis w §4 uchwały i wrócić do pierwotnego projektu uchwały tj. podwyżki obowiązujące od 1 listopada br.

Pan Przewodniczący ogłosił 5 min. przerwy.

Po zakończonej przerwie radni przystąpili do głosowania.

Głosowano wniosek w sprawie:

Zmiana paragrafu 4 - Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od dnia 1 listopada 2021 r..

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 12, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (3)

Jerzy Chudy, Andrzej Kruzel, Michał Skotnicki

PRZECIW (12)

Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Leszek Guzał, Anna Kosowicz, Anna Niziałek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Mariusz Zyngier
WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Adam Siekierski, Stanisław Walczyk, Józef Żółciak

NIEOBECNI (1)

Adam Kowal

W wyniku głosowania przy 3 głosach „za”, 12 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się” wniosek radnego Michała Skotnickiego został odrzucony.

Radny Andrzej Kruzel skierował pytanie do pana Starosty czy w projekcie budżetu na rok 2022 zakładane są podwyżki dla pracowników oraz kadry kierowniczej w Starostwie Powiatowym w Staszowie oraz jednostkach podległych.

Pan Przewodniczący powiedział, że w tej chwili procedowany jest projekt uchwały dotyczący wynagrodzenia pana Starosty, pytania dotyczące wynagrodzeń pracowników starostwa proszę kierować w punkcie obrad wnioski i oświadczenia radnych.

Pan Starosta poinformował, że budżet był realizowany w oparciu o zgłoszone potrzeby finansowe poszczególnych jednostek, natomiast jak planowały go poszczególne jednostki, na to pytanie nie będą odpowiadać, wzrost wynagrodzeń jest planowany ale ustawowych rzeczy, w połowie roku od roku 2019, 2020 i 2021 powstają oszczędności w budżecie do planowanych wydatków i z tych oszczędności co roku podwyżki były. Trudno powiedzieć w dniu dzisiejszym czy one będą i jakiej wielkości. Co do zasady zawsze podwyżki były planowane.

Radny Michał Skotnicki powiedział, że odpowiedź na to pytanie powinna być prosta, czy są w budżecie powiatu są pieniądze zapisane na podwyżki dla pracowników starostwa i pracowników jednostek organizacyjnych czy ich nie ma. Pan Starosta powiedział, że tak dyrektorzy składają propozycje do budżetu jak pan Starosta wcześniej z nimi uzgodnił.

Pan Mariusz Zyngier – Przewodniczący Komisji Oświaty, Wychowania, Kultury, Sportu i Turystyki poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt 85/21 – po zmianach.

Radny Adam Siekierski – Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego poinformował, iż komisja nie określiła wiążącej opinii do projektu 85/21 – po zmianach.

Pani Jolanta Wójtowicz – Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Polityki Prorodzinnej poinformowała, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt 85/21 – po zmianach.

Pan Zbigniew Bąk – Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Rolnictwa i Promocji Powiatu poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt 85/21 – po zmianach.

Radna Anna Kosowicz - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poinformowała, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt 85/21 – po zmianach.

Radna Anna Niziałek – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej poinformowała, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt 85/21 – po zmianach.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty

Staszowskiego – projekt 85/21 - po zmianach.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Leszek Guzał, Anna Kosowicz, Anna Niziałek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Stanisław Walczyk, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Mariusz Zyngier

PRZECIW (3)

Jerzy Chudy, Andrzej Kruzel, Michał Skotnicki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Adam Siekierski, Józef Żółciak

NIEOBECNI (1)

Adam Kowal

/Uchwała Nr XXXVIII/79/2021 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 25.11.2021 roku, stanowi załącznik nr 10 do protokołu/

Ad.13

Przewodniczący Rady przedstawił projekt 86/21 – po zmianach uchwały Rady Powiatu w Staszowie sprawie ustalenia zasad przyznawania i wysokości diet dla radnych powiatu staszowskiego.

Pan Przewodniczący poinformował, że ustala się wysokość, zasady ustalenia i wypłaty diet radnym Rady Powiatu w Staszowie, za czynności związane z wykonywaniem mandatu, w szczególności za udział w pracach Rady Powiatu i jej Komisjach, z wyjątkiem radnych pełniących odpłatnie funkcje członka Zarządu Powiatu w Staszowie. Podstawą ustalenia wysokości diety radnego powiatu jest 2,4-krotność kwoty bazowej określonej w ustawie budżetowej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 grudnia 1999 roku o kształtowaniu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz. U. z 2020 r. poz. 1658) oraz ograniczenie (85 % maksymalnej wysokości diety) wynikające z rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie maksymalnej wysokości diet przysługujących radnemu w ciągu miesiąca, uwzględniające zróżnicowanie ze względu na liczbę mieszkańców powiatu.

Wysokość miesięcznej diety radnego powiatu staszowskiego w zależności od pełnionej funkcji stanowi procentowy udział 2,4- krotności kwoty bazowej i wynosi:

- 1) dla Przewodniczącego Rady Powiatu - 69 %,
- 2) dla Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu - 56 %,
- 3) dla nieetatowego Członka Zarządu Powiatu - 69 %,
- 4) dla Przewodniczącego Komisji - 56 %,
- 5) dla radnego nie pełniącego funkcji - 47 %

- z zastrzeżeniem, że diety zaokrągla się w dół do pełnych dziesiątek złotych.

W przypadku pełnienia przez radnego kilku funkcji, przysługuje mu jedna dieta w najwyższej wysokości dla pełnionej funkcji.

Wysokość miesięcznej diety, o której mowa w § 3 ulega obniżeniu o 20 % za każdą nieobecność radnego na sesji Rady Powiatu.

Wysokość miesięcznej diety, o której mowa w § 3 ulega obniżeniu o 10% za każdą nieobecność radnego na posiedzeniu Komisji.

Obniżenie, o których mowa w ust.1 i 2 nie dokonuje się, jeżeli nieobecność spowodowana była wykonywaniem przez radnego zadań zleconych przez Przewodniczącego Rady Powiatu w Staszowie.

Udział radnego w posiedzeniu Rady Powiatu oraz Komisji stwierdza się na podstawie listy obecności z danego posiedzenia Rady Powiatu oraz posiedzenia Komisji.

Dieta przysługująca w danym miesiącu ulega proporcjonalnemu obniżeniu za każdy dzień nie wykonywania mandatu radnego.

W przypadku zmiany w trakcie miesiąca kalendarzowego funkcji pełnionej przez radnego, od której uzależniona jest wypłata diety lub jej wysokość, wymiar diety za dany miesiąc ustala się proporcjonalnie.

Wypłata diet za dany miesiąc kalendarzowy następuje z dołu, w terminie do 10 dnia następnego miesiąca.

Diety wypłaca się przelewem na wskazane przez radnego konto bankowe, na podstawie list wypłat sporządzanych w oparciu o listy obecności na sesjach Rady Powiatu oraz na posiedzeniach Komisji sporządzonych przez biuro obsługi rady i zatwierdzanych przez Przewodniczącego Rady Powiatu w Staszowie.

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu w Staszowie.

Traci moc Uchwała Nr III/23/18 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 29 listopada 2018 r. w sprawie ustalenia wysokości diet przysługujących radnym powiatu staszowskiego.

Uchwała ma zastosowanie do ustalania wysokości diet należnych od dnia 1 sierpnia 2021 r.

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego.

Ustawą z dnia 17 września 2021 r. o zmianie ustawy o wynagrodzeniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe oraz niektórych innych ustaw (Dz.U.2021, poz.1834) dokonano m.in. zmiany ustawy o samorządzie powiatowym dot. wysokości diet.

Po zmianie wysokość diet przysługujących radnemu nie może przekroczyć w ciągu miesiąca łącznie 2,4-krotności kwoty bazowej (przed zmianą była to 1,5-krotność) określonej w ustawie budżetowej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 grudnia 1999 r. o kształtowaniu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz. U. z 2020 r. poz. 1658).

Wysokość kwoty bazowej na 2021 rok wynosi 1789,42 zł.

Maksymalna wysokość diety obecnie wynosi zatem $2,4 \times 1789,42 = 4294,61$ zł.

Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie maksymalnej wysokości diet przysługujących radnemu powiatu różnicuje maksymalną wysokość diet w zależności od liczby mieszkańców powiatu.

W powiatach od 60 tys. do 120 tys. mieszkańców (powiat staszowski) radnemu przysługują w ciągu miesiąca diety w wysokości do 85% maksymalnej wysokości diety, tj. $85\% \times 4294,61 = 3650,42$ zł.

Uchwalona przez Radę Powiatu wysokość diet przysługujących radnym nie przekracza powyższego progu.

Radny Jerzy Chudy zgłosił wniosek w sprawie zmiany §4 - obniżenia diety za nieobecność pozostawić na obecnym poziomie, tj. 25% za nieobecność na posiedzeniu Komisji lub Sesji oraz pozostawić zapis, że jeżeli w jednym dniu odbywa się więcej niż jedno posiedzenie, to obniżenia dokonuje się tylko jeden raz.

Radny Michał Skotnicki poprosił o zmianę zapisu aby podwyżki weszły w życie z dniem 1 listopada 2021 roku.

Radny Andrzej Kruzel zapytał o potrącenia za nieobecności na posiedzeniach komisji.

Pan Przewodniczący wyjaśnił, że dieta ulega obniżeniu o 10 % za nieobecność na każdym posiedzeniu komisji nawet jeśli odbywają się one w ciągu jednego dnia.

Pan Przewodniczący ogłosił 5 min. przerwy.

Po zakończonej przerwie radni przystąpili do głosowania.

Głosowano wniosek w sprawie:

Zmiana paragrafu 4 - obniżenia diety za nieobecność pozostawić na obecnym poziomie, tj. 25% za nieobecność na posiedzeniu komisji lub sesji oraz pozostawić zapis, że jeżeli w jednym dniu odbywa się więcej niż jedno posiedzenie, to obniżenia dokonuje się tylko jeden raz.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 13, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Jerzy Chudy, Andrzej Kruzel, Adam Siekierski, Michał Skotnicki

PRZECIW (13)

Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Leszek Guzał, Anna Kosowicz, Anna Niziałek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Mariusz Zyngier, Józef Żółciak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Stanisław Walczyk

NIEOBECNI (1)

Adam Kowal

W wyniku głosowania przy 4 „głosach” za, 13 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” wniosek dotyczący zmiany § 4 zgłoszony przez radnego Jerzego Chudego został odrzucony.

Głosowano wniosek w sprawie:

Zmiana paragrafu 9 - Uchwała ma zastosowanie do ustalenia wysokości diet należnych od dnia 1 listopada 2021 r.

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 12, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (3)

Jerzy Chudy, Andrzej Kruzel, Michał Skotnicki

PRZECIW (12)

Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Leszek Guzał, Anna Kosowicz, Anna Niziałek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Józef Żółciak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Adam Siekierski, Stanisław Walczyk, Mariusz Zyngier

NIEOBECNI (1)

Adam Kowal

W wyniku głosowania przy 3 głosach „za”, 12 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się” wniosek dotyczący zmiany § 9 zgłoszony przez radnego Michała Skotnickiego został odrzucony.

Pan Mariusz Zyngier – Przewodniczący Komisji Oświaty, Wychowania, Kultury, Sportu i Turystyki poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt 86/21 – po zmianach.

Radny Adam Siekierski – Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego poinformował, iż komisja nie określiła wiążącej opinii do projektu 86/21 – po zmianach.

Pani Jolanta Wójtowicz – Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Polityki Prorodzinnej poinformowała, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt 86/21 – po zmianach.

Pan Zbigniew Bąk – Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Rolnictwa i Promocji Powiatu poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt 86/21 – po zmianach.

Radna Anna Kosowicz - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poinformowała, iż komisja nie wydała opinii dotyczącej projektu uchwały 86/21 – po zmianach.

Radna Anna Niziałek – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej poinformowała, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt 86/21 – po zmianach.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie ustalenia zasad przyznawania i wysokości diet dla radnych powiatu staszowskiego – projekt 86/21 - po zmianach..

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Leszek Guzał, Anna Kosowicz, Anna Niziałek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Stanisław Walczyk, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Józef Żółciak

PRZECIW (4)

Jerzy Chudy, Andrzej Kruzel, Michał Skotnicki, Mariusz Zyngier

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Adam Siekierski

NIEOBECNI (1)

Adam Kowal

/Uchwała Nr XXXVIII/80/2021 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 25.11.2021 roku, stanowi załącznik nr 11 do protokołu/

Pan Przewodniczący Radny powiedział, że dzisiejsze uchwały dotyczyły wysokości wynagrodzeń Starosty oraz diet radnych, a nie wysokości wynagrodzeń pracowników starostwa. Dziś nie jest potrzebna dyskusja na temat wysokości poborów pracowników starostwa czy jednostek organizacyjnych ponieważ wszyscy wiemy, że te pobory są za niskie i powinny być wyższe. Że te pobory są w obecnej sytuacji takie a nie inne, to nie jest temat ostatnich lat. Są to zaniedbania

z kilkunastu lat w których radny Andrzej Kruzel piastował stanowisko Starosty, a następnie radny Michał Skotnicki. Dzisiejsza sytuacja jest po części skutkiem braku odpowiednich decyzji w tamtym czasie. Co Panowie zrobili w tamtym czasie aby pracownicy starostwa czy jednostek organizacyjnych zarabiali lepiej. Z tego co ja pamiętam a jestem radnym od 2006 roku to mało albo wcale nic. Jeden z panów na jednym ze spotkań powiedział słowa, które dla mnie w tamtym momencie, a dziś są jeszcze bardziej straszne. Brzmiało to tak: ja w Starostwie mam najniższe koszty pracy jeśli chodzi o kwalifikowanych urzędników. A dziś panowie macie czelność mówić o moralności, po to aby zabłysnąć w kamerach. W momencie kiedy radny Andrzej Kruzel był Starostą jego pobory były 9,3 razy wyższe niż najniższa krajowa, która wtedy wynosiła 1 317,00 zł. Kiedy obowiązki pełnił Starosta Michał Skotnicki, jego pobory były 7,6 razy wyższe niż najniższa krajowa. Dzisiejsze pobory Starosty są wyższe o 3,8 razy od obecnej najniższej krajowej, a po tej podwyżce będą wynosiły 6,6 najniższej krajowej. Wtedy było wszystko w porządku dziś jest źle. Padły dziś pytania do pani Skarbnik, jakie będą skutki tych podwyżek i czy nasz budżet na to stać. Poruszę jeszcze jedną kwestię - Sesja Rady Powiatu w dniu 30 grudnia 2014 roku, Starostą jest radny Michał Skotnicki, Uchwała Nr IV/21/14 w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Staszowie. Zmiana dotyczyła utworzenia stanowiska etatowego członka zarządu. Tą uchwałą z budżetu powiatu wydane zostało ponad 400 000,00 zł., czy wtedy ktoś myślał o pracownikach.

Ad.14

Przewodniczący Rady przedstawił projekt 83/21 – po zmianach uchwały Rady Powiatu w Staszowie sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu na lata 2021 – 2027.

Pani Jolanta Piotrowska wyjaśniła, że niniejszą uchwałą Rada Powiatu w Staszowie dokonuje zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Staszowskiego na lata 2021-2027 w związku ze zmianą planu dochodów i wydatków budżetowych w roku 2021 i 2022.

1/ Zwiększa się plan dochodów w roku 2021 ogółem o kwotę 2.824.185,01 zł, z tego:

1. Dział 710 Działalność usługowa zwiększa się dochody bieżące o kwotę 39.390,00 zł, w tym: o kwotę 19.390,00 zł na podstawie decyzji Wojewody Świętokrzyskiego znak: FN.I.3111.630.2021 z dnia 28.10.2021 r. w związku z ustawą z dnia 1 października 2021 r. o zmianie ustawy budżetowej na rok 2021 (Dz. U. z 2021 r. poz. 1900) na wynagrodzenia i pochodne z przeznaczeniem na dodatkowy fundusz motywacyjny w wysokości 6% planowanych na rok 2021 wynagrodzeń osobowych i uposażeń pracowników powiatowych inspektoratów nadzoru budowlanego oraz o kwotę 20.000,00 zł na podstawie decyzji Wojewody Świętokrzyskiego znak: FN.I.3111.796.2021 z dnia 09.11.2021 r. na działalność bieżącą PINB w Staszowie.

2. Dział 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa zwiększa się dochody bieżące o kwotę 254.585,00 zł, w tym: o kwotę 30.000,00 zł na podstawie decyzji Wojewody Świętokrzyskiego znak: FN.I.3111.693.2021 z dnia 20.10.2021 r. celem zabezpieczenia środków dla Komendy Powiatowej PSP w Staszowie na bieżącą działalność, o kwotę 203.085,00 zł na podstawie decyzji Wojewody Świętokrzyskiego znak: FN.I.3111.630.2021 z dnia 28.10.2021 r. w związku z ustawą z dnia 1 października 2021 r. o zmianie ustawy budżetowej na rok 2021 (Dz. U. z 2021 r. poz. 1900) na wynagrodzenia i pochodne z przeznaczeniem na dodatkowy fundusz motywacyjny w wysokości 6% planowanych na rok 2021 wynagrodzeń osobowych i uposażeń pracowników i funkcjonariuszy komend powiatowych Państwowej Straży Pożarnej oraz o kwotę 21.500,00 zł na podstawie decyzji Wojewody Świętokrzyskiego znak: FN.I.3111.745.2021 z dnia 04.11.2021 r. na bieżącą działalność Komendy oraz znak: FN.I.3111.793.2021 z dnia 09.11.2021 r. na sfinansowanie wypłaty świadczeń motywacyjnych strażakom.

3. Dział 758 Różne rozliczenia zwiększa się dochody bieżące o kwotę 2.182.097,00 zł tytułem otrzymanych środków uzupełnienia subwencji ogólnej.

4. Dział 851 Ochrona zdrowia zwiększa się dochody bieżące o kwotę 172.976,00 zł na podstawie decyzji Wojewody Świętokrzyskiego znak: FN.I.3111.802.2021 z dnia 09.11.2021 r. na składki na ubezpieczenia zdrowotne bezrobotnych. 5. Dział 852 Pomoc społeczna zwiększa się dochody bieżące o kwotę 12.793,25 zł na podstawie decyzji Wojewody Świętokrzyskiego znak: FN.I.3111.772.2021 z dnia 08.11.2021 r. na ośrodki wsparcia.

6. Dział 853 Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej zwiększa się dochody bieżące o kwotę 40.733,05 zł tytułem zwiększenia środków PFRON na realizację programu „Aktywny Samorząd”.

7. Dział 750 Administracja publiczna zmniejsza się dochody bieżące o kwotę 5.283,00 zł na podstawie decyzji Wojewody Świętokrzyskiego znak: FN.I.3111.749.2021 z dnia 05.11.2021 r. w związku z zakończeniem przygotowania i przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej.

8. Dział 801 Oświata i wychowanie zmniejsza się dochody bieżące o kwotę 61.919,00 zł celem dostosowania planu do wypracowanych dochodów.

9. Dział 853 Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej zmniejsza się dochody bieżące o kwotę 1.186,04 zł tytułem zwrotu niewykorzystanych środków z Funduszu Pracy na obsługę COVID-19.

10. Dział 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa zwiększa się dochody majątkowe o kwotę 190.000,00 zł tytułem otrzymanych środków z Funduszu Wsparcia PSP celem dofinansowania zakupu i montażu instalacji fotowoltaicznej do 50 kWp dla Komendy powiatowej PSP w Staszowie oraz rozbudowy systemu łączności radiowej na terenie powiatu staszowskiego dla KP PSP w Staszowie.

11. Dział 600 Transport i łączność zmniejsza się dochody majątkowe o kwotę 1,25 zł tytułem dostosowania do wartości poprzetargowej zadania pn. „Budowa chodnika od świetlicy wiejskiej w kierunku boiska w miejscowości Grzybów w ciągu drogi powiatowej nr 0713T relacji Haliszka – Grzybów”.

2/ Zwiększa się plan wydatków w roku 2021 ogółem o kwotę 764.007,01 zł, z tego:

1. Dział 710 Działalność usługowa zwiększa się wydatki bieżące o kwotę 39.390,00 zł w tym: o kwotę 19.390,00 zł na podstawie decyzji Wojewody Świętokrzyskiego znak: FN.I.3111.630.2021 z dnia 28.10.2021 r. w związku z ustawą z dnia 1 października 2021 r. o zmianie ustawy budżetowej na rok 2021 (Dz. U. z 2021 r. poz. 1900) na wynagrodzenia i pochodne z przeznaczeniem na dodatkowy fundusz motywacyjny w wysokości 6% planowanych na rok 2021 wynagrodzeń osobowych i uposażeń pracowników powiatowych inspektoratów nadzoru budowlanego oraz o kwotę 20.000,00 zł na podstawie decyzji Wojewody Świętokrzyskiego znak: FN.I.3111.796.2021 z dnia 09.11.2021 r. na działalność bieżącą PINB w Staszowie.

2. Dział 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa zwiększa się wydatki bieżące o kwotę 254.585,00 zł, w tym: o kwotę 30.000,00 zł na podstawie decyzji Wojewody Świętokrzyskiego znak: FN.I.3111.693.2021 z dnia 20.10.2021 r. celem zabezpieczenia środków dla Komendy Powiatowej PSP w Staszowie na bieżącą działalność, o kwotę 203.085,00 zł na podstawie decyzji Wojewody Świętokrzyskiego znak: FN.I.3111.630.2021 z dnia 28.10.2021 r. w związku z ustawą z dnia 1 października 2021 r. o zmianie ustawy budżetowej na rok 2021 (Dz. U. z 2021 r. poz. 1900) na wynagrodzenia i pochodne z przeznaczeniem na dodatkowy fundusz motywacyjny w wysokości 6% planowanych na rok 2021 wynagrodzeń osobowych i uposażeń pracowników i funkcjonariuszy komend powiatowych Państwowej Straży Pożarnej oraz o kwotę 21.500,00 zł na podstawie decyzji Wojewody Świętokrzyskiego znak: FN.I.3111.745.2021 z dnia 04.11.2021 r. na bieżącą działalność Komendy oraz znak: FN.I.3111.793.2021 z dnia 09.11.2021 r. na sfinansowanie wypłaty świadczeń motywacyjnych strażakom.

3. Dział 851 Ochrona zdrowia zwiększa się wydatki bieżące o kwotę 172.976,00 zł na podstawie decyzji Wojewody Świętokrzyskiego znak: FN.I.3111.802.2021 z dnia 09.11.2021 r. na składki na ubezpieczenia zdrowotne bezrobotnych.

4. Dział 852 Pomoc społeczna zwiększa się wydatki bieżące o kwotę 12.793,25 zł na podstawie decyzji Wojewody Świętokrzyskiego znak: FN.I.3111.772.2021 z dnia 08.11.2021 r. na ośrodki wsparcia.
5. Dział 853 Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej zwiększa się wydatki bieżące o kwotę 40.733,05 zł tytułem zwiększenia środków PFRON na realizację programu „Aktywny Samorząd”.
6. Dział 854 Edukacyjna opieka wychowawcza zwiększa się wydatki bieżące o kwotę 181.142,47 zł celem dostosowania planu do ponoszonych wydatków.
7. Dział 600 Transport i łączność zmniejsza się wydatki bieżące o kwotę 20.670,00 zł celem zabezpieczenia środków na zakup kosiarki bijakowej.
8. Dział 750 Administracja publiczna zmniejsza się wydatki bieżące o kwotę 5.283,00 zł na podstawie decyzji Wojewody Świętokrzyskiego znak: FN.I.3111.749.2021 z dnia 05.11.2021 r. w związku z zakończeniem przygotowania i przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej.
9. Dział 758 Różne rozliczenia zmniejsza się wydatki bieżące o kwotę 15.000,00 zł z rezerwy ogólnej przesuwa się środki do działu 600 Transport i łączność na zakup kosiarki bijakowej.
10. Dział 801 Oświata i wychowanie zmniejsza się wydatki bieżące o kwotę 181.142,47 zł celem dostosowania planu wydatków do ponoszonych wydatków.
11. Dział 853 Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej zmniejsza się wydatki bieżące o kwotę 1.186,04 zł tytułem zwrotu niewykorzystanych środków z Funduszu Pracy na obsługę COVID-19.
12. Dział 600 Transport i łączność zwiększa się wydatki majątkowe o kwotę 35.670,00 zł celem zabezpieczenia środków na zakup kosiarki bijakowej.
13. Dział 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa zwiększa się wydatki majątkowe o kwotę 190.000,00 zł tytułem otrzymanych środków z Funduszu Wsparcia PSP celem dofinansowania zakupu i montażu instalacji fotowoltaicznej do 50 kWp dla Komendy powiatowej PSP w Staszowie oraz rozbudowy systemu łączności radiowej na terenie powiatu staszowskiego dla KP PSP w Staszowie.
14. Dział 852 Pomoc społeczna zwiększa się majątkowe o kwotę 60.000,00 zł na dofinansowanie rozwoju infrastruktury DPS Kurozwęki. Id: 15. Dział 600 Transport i łączność zmniejsza się wydatki majątkowe o kwotę 1,25 zł tytułem dostosowania do wartości przetargowej zadania pn. „Budowa chodnika od świetlicy wiejskiej w kierunku boiska w miejscowości Grzybów w ciągu drogi powiatowej nr 0713T relacji Haliszka – Grzybów”.

Ponadto dokonuje się zmian w planie wydatków na 2021 rok celem dostosowania planu do realizowanych wydatków.

W wykazie przedsięwzięć wprowadza się następujące zadania:

1. Przebudowa przejścia dla pieszych w ciągu drogi powiatowej nr 0833T Sielec – Koniemłoty – Niziny w miejscowości Koniemłoty o wartości 110.000,00 zł realizowane w latach 2021-2022.
2. Przebudowa przejścia dla pieszych w ciągu drogi powiatowej nr 0812T Pliskowola - Osiek w miejscowości Pliskowola o wartości 120.000,00 zł realizowane w latach 2021-2022.

Wobec powyższego dochody i wydatki majątkowe w roku budżetowym 2022 zwiększa się o kwotę 207.000,00 zł.

Dochody

Ogólna kwota dochodów zawarta w budżecie Powiatu Staszowskiego na rok 2021 po zmianach wynosi 83.993.251,31 zł, w tym:

- dochody bieżące – 78.188.747,56 zł,
- dochody majątkowe – 5.804.503,75 zł.

Wydatki

Ogólna kwota wydatków zawarta w budżecie Powiatu Staszowskiego na 2021 rok po zmianach wynosi 86.384.348,28 w tym:

- wydatki bieżące – 74.318.574,68 zł,

- wydatki majątkowe – 12.065.773,60 zł.

Przychody

W Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Staszowskiego na lata 2021-2027 planowane przychody w roku 2021 wynoszą 5.391.096,97 zł.

Rozchody

Rozchody budżetu Powiatu Staszowskiego w roku 2021 zaplanowano na spłatę długu z tytułu zaciągniętych kredytów na podstawie harmonogramów spłat zaciągniętych kredytów wynikających z umów kredytowych zawartych w latach 2013-2016 w kwocie 3.000.000,00 zł.

Spłatę długu planuje się rozłożyć w latach 2021-2027. Całkowita spłata kredytów nastąpi w roku 2027.

Wynik budżetu

W roku 2021 planuje się deficyt w budżecie Powiatu Staszowskiego w kwocie 2.391.096,97 zł, którego źródłem finansowania są:

- a) wolne środki, jako nadwyżka środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu powiatu wynikająca z rozliczeń kredytów i pożyczek z lat ubiegłych w kwocie – 457.253,36 zł,
- b) niewykorzystane środki pieniężne na rachunku bieżącym budżetu, wynikające z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związane ze szczególnymi zasadami wykonania budżetu określonymi w odrębnych ustawach oraz wynikające z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 u.f.p. i dotacji na realizację programu, projekt lub zadania finansowanego z udziałem tych środków w kwocie 1.933.843,61 zł.

Radny Adam Siekierski – Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt 83/21 – po zmianach.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu na lata 2021 – 2027– projekt 83/21 - po zmianach.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Jerzy Chudy, Leszek Guzał, Anna Kosowicz, Andrzej Kruzel, Anna Niziałek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Michał Skotnicki, Stanisław Walczyk, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Mariusz Zyngier, Józef Żółciak

NIEOBECNI (1)

Adam Kowal

/Uchwała Nr XXXVIII/81/2021 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 25.11.2021 roku, stanowi załącznik nr 12 do protokołu/

Ad.15

Przewodniczący Rady przedstawił projekt 84/21 – po zmianach uchwały Rady Powiatu w Staszowie sprawie zmian w budżecie na 2021 rok.

Pani Jolanta Piotrowska przekazała, że niniejszą uchwałą Rada Powiatu w Staszowie dokonuje zmian w budżecie powiatu na 2021 rok poprzez zwiększenie strony dochodowej o kwotę 2.560.979,01

zł i wydatkowej o kwotę 500.801,01 zł oraz zmniejszenie planowanych przychodów budżetu o kwotę 2.060.178,00 zł a tym samym zmniejszenie planowanego deficytu budżetu o kwotę 2.060.178,00 zł, który po zmianach wynosi 2.391.096,97 zł.

Wprowadzone zmiany dotyczą:

1. Dział 600 Transport i łączność dokonuje się zmniejszenia w planie dochodów i wydatków majątkowych o kwotę 1,25 zł tytułem dostosowania do wartości przetargowej zadania pn. „Budowa chodnika od świetlicy wiejskiej w kierunku boiska w miejscowości Grzybów w ciągu drogi powiatowej nr 0713T relacji Haliszka – Grzybów”. Jednocześnie dokonuje się zmian planu wydatków poprzez przesunięcie z wydatków bieżących kwoty 20.670,00 zł i zwiększenie wydatków majątkowych o kwotę 35.670,00 zł celem zabezpieczenia środków na zakup kosiarki bijakowej.

2. Dział 710 Działalność usługowa dokonuje się zwiększenia w planie dochodów i wydatków bieżących o kwotę 20.000,00 zł na podstawie decyzji Wojewody Świętokrzyskiego znak: FN.I.3111.796.2021 z dnia 09.11.2021 r. na działalność bieżącą PINB w Staszowie. Jednocześnie na wniosek znak: PINB.Fn.II.311.10.2021 z dnia 08.11.2021 r. Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dokonuje się zmian w planie wydatków celem dostosowania planu do ponoszonych wydatków.

3. Dział 750 Administracja publiczna dokonuje się zmniejszenia w planie dochodów i wydatków bieżących o kwotę 5.283,00 zł na podstawie decyzji Wojewody Świętokrzyskiego znak: FN.I.3111.749.2021 z dnia 05.11.2021 r. w związku z zakończeniem przygotowania i przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej.

4. Dział 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa dokonuje się zwiększenia w planie dochodów i wydatków bieżących o kwotę 21.500,00 zł na podstawie decyzji Wojewody Świętokrzyskiego znak: FN.I.3111.745.2021 z dnia 04.11.2021 r. na bieżącą działalność Komendy oraz znak: FN.I.3111.793.2021 z dnia 09.11.2021 r. na sfinansowanie wypłaty świadczeń motywacyjnych strażakom. Jednocześnie dokonuje się zwiększenia w planie dochodów i wydatków majątkowych o kwotę 190.000,00 zł tytułem otrzymanych środków z Funduszu Wsparcia PSP celem dofinansowania zakupu i montażu instalacji fotowoltaicznej do 50 kWp dla Komendy powiatowej PSP w Staszowie oraz rozbudowy systemu łączności radiowej na terenie powiatu staszowskiego dla KP PSP w Staszowie.

5. Dział 758 Różne rozliczenia dokonuje się zwiększenia dochodów o kwotę 2.182.097,00 zł tytułem otrzymanych środków uzupełnienia subwencji ogólnej. Jednocześnie z rezerwy ogólnej przesuwa się środki w kwocie 15.000,00 zł do działu 600 Transport i łączność na zakup kosiarki bijakowej.

6. Dział 801 Oświata i wychowanie dokonuje się zmniejszenia w planie dochodów bieżących o kwotę 61.919,00 zł celem dostosowania planu do wypracowanych dochodów oraz zmniejszenia wydatków bieżących o kwotę 181.142,47 zł celem dostosowania planu wydatków do ponoszonych wydatków.

7. Dział 851 Ochrona zdrowia dokonuje się zwiększenia planu dochodów i wydatków o kwotę 162.245,00 zł na podstawie decyzji Wojewody Świętokrzyskiego znak: FN.I.3111.802.2021 z dnia 09.11.2021 r. na składki na ubezpieczenia zdrowotne bezrobotnych.

8. Dział 852 Pomoc społeczna dokonuje się zwiększenia planu dochodów i wydatków bieżących o kwotę 12.793,25 zł na podstawie decyzji Wojewody Świętokrzyskiego znak: FN.I.3111.772.2021 z dnia 08.11.2021 r. na ośrodki wsparcia. Jednocześnie zwiększa się wydatki majątkowe o kwotę 60.000,00 zł na dofinansowanie rozwoju infrastruktury DPS Kurozwęki.

9. Dział 853 Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej dokonuje się zwiększenia w planie dochodów i wydatków bieżących o kwotę 39.547,01 zł tytułem zwrotu niewykorzystanych środków z Funduszu Pracy na obsługę COVID-19 oraz zwiększenia środków PFRON na realizację programu „Aktywny Samorząd”.

10. Dział 854 Edukacyjna opieka wychowawcza zwiększa się wydatki bieżące o kwotę 181.142,47 zł celem dostosowania planu do ponoszonych wydatków.

11.Dział 855 Rodzina dokonuje się zmian w planie wydatków celem dostosowania planu do ponoszonych wydatków.

Po wprowadzonych zmianach dochody budżetu powiatu na 2021 rok wynoszą 83.993.251,31 zł, w tym:

- dochody bieżące – 78.188.747,56 zł,
- dochody majątkowe – 5.804.503,75 zł.

Po wprowadzonych zmianach wydatki budżetu powiatu na 2021 rok wynoszą 86.384.348,28 zł, w tym:

- wydatki bieżące – 74.318.574,68 zł,
- wydatki majątkowe – 12.065.773,60 zł.

Po wprowadzonych zmianach przychody budżetu wynoszą: 5.391.096,97 zł.

Radny Adam Siekierski – Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego przekazał, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt 84/21 – po zmianach.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmian w budżecie na 2021 rok – projekt 84/21 - po zmianach..

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Jerzy Chudy, Leszek Guzał, Anna Kosowicz, Andrzej Kruzel, Anna Niziałek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Michał Skotnicki, Stanisław Walczyk, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Mariusz Zyngier, Józef Żółciak

NIEOBECNI (1)

Adam Kowal

/Uchwała Nr XXXVIII/82/2021 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 25.11.2021 roku, stanowi załącznik nr 13 do protokołu/

Ad.16

Wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Mariusz Zyngier zapytał jak wygląda sytuacja covidowa w powiecie staszowskim, i jak to się zmienia w kontekście tego co dzieje się w kraju. Czy gdyby tego typu tendencja wzrostowa utrzymywała się w dalszym ciągu czy posiedzenia obrad komisji i Sesje Rady Powiatu mogą odbywać się w trybie zdalnym.

Pan Paweł Wojtasik powiedział, że sytuacja covidowa jest bardzo rozwojowa i coraz więcej osób z wynikiem dodatnim trafia na szpitalny oddział ratunkowy. Po wczorajszej rozmowie z panią dyrektorem z ramienia Wojewody Świętokrzyskiego w sobotę zostaną uruchomione kolejne łóżka covidowe. Będzie to razem 32 łóżka. Szpital w Opatowie, Busku Zdroju i Włoszczowej również zwiększają liczbę łóżek potrzebnych dla pacjentów covidowych. Większość hospitalizacji są to pacjenci niezaszczepieni.

Pan Przewodniczący zapytał czy na obecną chwilę przeprowadzane są wszystkie zabiegi planowane.

W odpowiedzi **pan Dyrektor** wyjaśnił, że wszystkie zabiegi planowane odbywają się zgodnie z planem.

Pan Starosta w nawiązaniu do wypowiedzi pana Dyrektora powiedział, że przyrost zachorowań w powiecie jest bardzo duży. Na dzień dzisiejszy jest 33 osoby z wynikiem dodatnim, w dniu wczorajszym było 36 osób zarażonych. Jeżeli przyrost będzie tak duży to w szpitalu w Staszowie może braknąć łóżek. W powiecie staszowskim zaszczepionych jest ok 50 % osób. **Pan Starosta** w imieniu swoim i całego Zarządu Powiatu w Staszowie poprosił o promocję szczepień.

Radny Andrzej Kruzel powiedział, że trudno pozostawić bez komentarza wypowiedź Pana Przewodniczącego. Zostałem wymieniony z imienia i nazwiska jako były Starosta Staszowski i samorządowiec od lat. Pragnę przypomnieć jedną rzecz. Pan Przewodniczący wrócił do mojego wynagrodzenia w tamtym okresie czasu. Ono wynikało z przepisów, było ono godziwe i za to godziwe wynagrodzenie ciężko pracowałem wspólnie z Radą Powiatu i pracownikami. To był trudny okres transformacji i przypominam, że w okresie kiedy piastowałem funkcje starosty i wicestarosty staszowskiego inwestycje opiewały na kilkaset milionów złotych. Pozyskiwało się z zewnętrznych środków dziesiątki milionów złotych. Realizowało się zadania inwestycyjne i to jest już historia i do tego nie powinno się wracać. Została zwrócona uwaga na wynagrodzenia pracowników starostwa w okresie kiedy byłem starostą i wicestarostą. W tamtym okresie czasu minimalna płaca była 800,00 zł i pracownicy zarabiali godziwie. Zarabiali krotność minimalnej płacy. W tej chwili doszło do anormalnej sytuacji, gdzie ustawowo wprowadzono korekty i podwyższanie minimalnych płac kosztem pracowników wieloletnich w jednostkach samorządowych i na to należy zwrócić uwagę. To, że zapytałem czy w projekcie budżetu na rok 2022 przewidziane są środki i procentowy wzrost wynagrodzeń dla pracowników to zawsze o to dbałem. W tej chwili była procedowana sprawa bardzo ważna bo ona wpływała na budżet i pozycje wynagrodzeń i czy coś było w tym złego. Wypraszam sobie wywoływania mnie z imienia i nazwiska, ponieważ zostały naruszone moje dobra osobiste. Nie jestem funkcyjnym pracownikiem starostwa już wiele lat. Powiat staszowski w tamtych latach był liderem wśród samorządów w różnych wskaźnikach plasował się w pierwszej dziesiątce. Powiat otrzymywał nagrody. Na to miała wpływ ocena obiektywna wskaźników w całej Polsce wśród powiatów. Co przez ostatni okres czasu, kiedy Pan jest Przewodniczącym wydarzyło się spektakularnego dla środowiska – nic. Zamykamy budżet jak możemy, bo taka jest sytuacja. Z troską rozmawiam na posiedzeniach komisji i Sesji Rady Powiatu pytając bo chcę mieć informację po to by podejmować słuszne informacje i decyzje. Pragnę zwrócić uwagę, aby słuchać tego co się mówi i o co się pyta i rozumieć te pytania. Czy projekty które będziemy procedować na tej sali, jakie są założenia bo podejmujemy decyzje w sprawie wynagrodzenia Pana Starosty zapytałem co z resztą pracowników. Pracownik wieloletni zarabiają niewiele więcej od pracownika, który przychodzi z ulicy. Powinno być docenione doświadczenie i wkład pracy w rozwój i doradztwo dla nas, powinniśmy to doceniać dlatego padały te pytania. Zawszy byłem konsekwentny i się tego nie wstydzę, nie lubię graczy którzy zachowują się tak lub nie. Procedowane były bardzo ważne rzeczy gdzie kosztem tego było dać symboliczne podwyżki ludziom którzy zasługują w tym starostwie na rekompensaty finansowe. W momencie kiedy byłem Starostą obowiązywała dyscyplina budżetowa, były wskaźniki, które mówiły, że kwota wynagrodzeń nie może wzrosnąć o tyle i tyle procent i to było odgórnie ustalane i to było szanowane. W tej chwili nie ma szacunku do niczego i taka jest prawda. W dużej mierze siedząc na tej sali decydujemy jaka będzie polityka jaki będzie rozwój powiatu. Pytam się jaką my mamy politykę, jakie są kierunki rozwoju. Uwsteczniamy się, stajemy się zwykłymi administratorami, po co my siedzimy na tej sali jaki mamy na to wpływ czy dostajemy jakieś konkretne propozycje nad którymi moglibyśmy dyskutować i szukać rozwiązań i środków finansowych, wsparcia, organizacji pozarządowych, instytucji współpracujących. Proszę o udzielanie informacji nie publicznie, tylko na posiedzeniach komisji gdzie powinno się na te tematy dyskutować. Są komisje na których dogłębnie analizujemy pewne rzeczy, możemy się nie zgadzać dyskutujemy, głosujemy, natomiast tu na tej sali,

to co pan zrobił po przegłosowaniu już uchwały jest niemoralnie i nieetyczne. Jeśli zarzuca mi pan jakieś stwierdzenie niemoralne i nieetyczne to proszę mi powiedzieć. Materiały otrzymujemy w ostatniej chwili, chcecie nas traktować jak maszyny do głosowania. Proszę nas szanować. W momencie kiedy dostaje informację, że za trzy godziny ma być komisja w jaki sposób człowiek ma się przeorganizować i przyjechać na posiedzenie. Proszę o szanowanie regulaminu który jest. Nie po to ustalane były prawa, które wewnętrznie zostały ustalone jako nas obowiązujące żeby je łamać. Proszę Panie Przewodniczący tego przestrzegać.

Pan Przewodniczący powiedział, że żadnej manipulacji w danych, które zostały przedstawione nie było. Wracając do rankingów o których mówił radny Andrzej Kruzel, w roku 2010 według rankingu Wspólnoty Samorządowej kiedy radny obejmował stanowisko Starosty, powiat był na 189 miejscu, jak radny kończył kadencję powiat był na 234 miejscu, w roku 2019 na 237 roku.

Radny Andrzej Kruzel powiedział, że Przewodniczący wprowadza wszystkich w błąd.

Radny Michał Skotnicki powiedział, że nie czuje się urażony wystąpieniem Pana Przewodniczącego. Jest i będzie osobą publiczną i bierze wszelką odpowiedzialność za to co się działo i jakie były podejmowane decyzje.

Radny poprosił o przygotowanie odpowiedzi na następujące pytania:

- jakie były procentowe podwyżki dla pracowników w latach 2014 do 2019 roku;
- jak była średnia płaca na koniec 2018 roku w Starostwie Powiatowym;
- jak była najniższa płaca na koniec 2018 roku;
- jakie były podwyżki od 2019 roku do listopada 2021 roku;
- jak jest średnia płaca w starostwie powiatowym na koniec listopada 2021 roku.

Radny zapytał panią Skarbnik skąd będą środki na podwyższenie diet dla radnych.

Pani Skarbnik odpowiadając na pytanie wyjaśniła, że jeśli chodzi o możliwość sfinansowania ustawowy wzrost diet dla radnych w budżecie powiatu jest nierozdysponowana rezerwa ogólna w granicach 80 000,00 zł.

Radny Jerzy Chudy powiedział, że nie sposób się odnieść do słów Pana Przewodniczącego, co dziś powiedziałem złego czego nie powiedziałem wczoraj. Wszystko to co powiedziałem wczoraj na komisjach zostało powiedziane dziś na Sesji. Krzywdzącym jest dla opinii społecznej mówienie nieprawdy, to jest sprawa Przewodniczącego. Odniosę się do poborów Starosty z lat powszednich. Jeżeli starosta zarabiał 9 razy tyle co najniższa płaca, to jest to nieprawdą. Prawda jest wtedy jeżeli zostanie policzone średnie wynagrodzenie pracowników w starostwie w porównaniu do Starosty. Jeżeli dziś średnie wynagrodzenie pracowników jest na poziomie 3 000,00 zł, a starosta zarabia 20 000,00 zł to jest to nieprawda. Zostało powiedziane moje nazwisko. Tak, uchwała została podjęta 30 grudnia 2014 roku, została powiedziana nieprawda, że ja zarabiałem 400 000,00 zł. Zarobiłem 400 000,00 zł ale przez okres czterech lat.

Pan Przewodniczący powiedział, że w obydwu przypadkach odnosił się do najniższej krajowej. Pana nazwisko nie zostało wypowiedziane.

Radny Jerzy Chudy dodał, że same podwyżki będą dwukrotnie lub trzykrotnie wyższe niż ja zarobiłem przez cztery lata.

Pan Przewodniczący poinformował, że 9 listopada br. Zarząd Powiatu przedłożył Radzie Powiatu w Staszowie, projekty trzech uchwał w sprawie wyboru długości okresu wyliczania relacji określonych w art.243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, przyjęcia projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Staszowskiego na lata 2022-2027 oraz przyjęcia projektu uchwały budżetowej Powiatu Staszowskiego na 2022 rok., pliki zostały umieszczone do zapoznania się w programie e- Sesja.

Radni nie podjęli dalszej dyskusji.

Ad.17

Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu Staszowskiego w okresie między sesjami.

Radny Michał Skotnicki:

-posiedzenie Zarządu Powiatu w Staszowie w dniu 18 listopada 2021 r.

Wniosek Powiatowego Urzędu Pracy w Staszowie w sprawie zmiany planu wydatków budżetowych na 2021 rok.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że druga część wniosku dotyczyła wprowadzenia wypracowanych dochodów na zwiększenie funduszu wynagrodzeń z przeznaczeniem na wypłatę nagród dla pracowników Powiatowego Urzędu Pracy w Staszowie. Jeśli chodzi o stronę dochodową to dochody na etapie uchwalania budżetu zostały rozdysponowane po stronie wydatkowej budżetu na dzień złożenia wniosku. Powiatowy Urząd Pracy nie wykonał planu dochodów i w związku z powyższym nie można było dzielić czegoś czego jeszcze nie ma. Plan dochodów jest na poziomie 21 500,00 zł a wypracowane dochody są na poziomie 19 000,00 zł. W związku z powyższym te dochody, które zostały ujęte w planie uchwały budżetowej zostały rozdysponowane po stronie wydatków.

/Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu Staszowskiego w okresie między sesjami stanowi załącznik nr 14 do protokołu/

Ad.18

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu w Staszowie podziękował zebranych za udział w XXXVIII Sesji Rady Powiatu w Staszowie i zamknął obrady.

Na tym protokół zakończono.

Przygotował(a):
Agata Cepil

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl

Szczegółowy zapis online z XXXVIII sesji Rady Powiatu w Staszowie znajduje się na stronie Starostwa Powiatowego w Staszowie do odtworzenia na kanale YouTube.

<https://www.youtube.com/watch?v=2t4mSCnaL0c>